

BIDE PUBLIKOAK / CAMINOS PÚBLICOS.

ARTICULO FORULEGE. Academia Vasca de Derecho/Zuzenbidearen Euskal Akademia.

ZERGATIK, GAZTELAN EZ BEZALA, EUSKAL HERRIAN “ZORDANBIDE” HITZA ERABILI OHI DEN, BENETAN “BIDE-PUBLIKO” ESAN NAHI DENEAN... EDO ZELAN, BIDE ADMINISTRATIBOA ERABILIZ, BIDEI BURUZKO HAINBESTE AUZI ZIBIL EKIDIN.

Elkartasuna eta jabetzaren helburu soziala ditugu Euskal Zuzenbide Zibilari buruzko lege berriaren oinarri eragileetarikoen artean. *“Banakako jabetzaz gainera, legeek Euskal Zuzenbide Zibileko jabetza forma berezi desberdinak babestuko dituzte, hots, auzo-jabetza, familia-jabetza eta gizarte-jabetza, betiere aplikatu beharreko aldiko errealitate sozialera egokitu daitezten.”*

Lege berriaren ezarpenak ez bitza nahastu bide-zorrak (14. artikuluan aipatzen den *bide-zor pribatua*, bide publikora irteerarik ez duena eta beste batzuen artean kokatutako lursailera doana, dagozkien lur nagusi eta zorpeko lurrekin), N. Vicario de la Peñak 1897an aipatzen zituen *“servidumbre de camino de carácter público”* (zordanbideak), hots, gaur egun *“bide publiko”* gisa ezagutu eta **Toki-erakundeen Ondasunen Inbentarioan** jasotzen direnak.

[Elena Aranda Lambea nekazaritza ingeniari teknikoa eta mendi-ingeniariak eta Guillermo Ruiz de Erentxun Elkoro bideetan adituak egina. 2016ko azaroa.](#)

BIDE PUBLIKOAK / CAMINOS PÚBLICOS.

ARTICULO FORULEGE. Academia Vasca de Derecho/Zuzenbidearen Euskal Akademia.

“POR QUÉ, A DIFERENCIA DE CASTILLA, EN EUSKAL HERRIA SE DICE CAMINO DE SERVIDUMBRE CUANDO EN REALIDAD SE QUIERE DECIR CAMINO PÚBLICO... O DE CÓMO EVITAR TANTO PLEITO CIVIL SOBRE CAMINOS UTILIZANDO LA VÍA ADMINISTRATIVA”.

Uno de los principios inspiradores de la nueva LEY DE DERECHO CIVIL VASCO ha sido el de solidaridad y la función social de la propiedad. *“Junto a la propiedad individual, las leyes ampararán las diversas formas de propiedad comunal, familiar y social peculiares del Derecho civil vasco de forma que las mismas se acomoden a la realidad social del tiempo en que deban ser aplicadas”.*

Que la aplicación de la nueva Ley no confunda las servidumbres de paso (servidumbres de paso privadas para fincas enclavadas entre otras ajenas y sin salida a camino público, y sus correspondientes predio sirviente y dominante que trata la nueva Ley en su artículo 14) con los caminos que ya N. Vicario de la Peña en 1897 denominaba *“Servidumbres rústicas de camino de carácter público”* en referencia a lo que hoy nosotros denominamos *“Caminos Públicos”* y que son recogidos en el **Inventario de Bienes de Entidades Locales.**

[Por Elena Aranda Lambea, perito agrícola e ingeniero de montes y Guillermo Ruiz de Erentxun Elkoro, experto en caminos. Noviembre del 2.016.](#)

Azken hemeretzi urteetan Bizkaiko, Gipuzkoako eta Arabako udalentsat bide publikoen inbentarioak egiteari ekin izan diogu. Denbora horretan zehar lanaren ondorioz aurkitu izan dugun gatazken kasuistika hain zabala eta askotarikoa izan da, jaso ditugun lekuan-lekuko testigantzak hain aberats eta esanguratsuak, bildu, aztertu eta landu izan ditugun iturri akademiko, dokumental eta kartografikoak hain oso eta egiazkoak... ezen, ondoren adieraziko dugun ideia berritzailea laburbildu eta azaltzeko ahalegina egin behar dugulakoan baikaude.

Euskal Herrian “Caminos de Servidumbre” izenaz ezagutzen diren bide gehien-gehienak, Gaztelan ez bezala, izaera publikoa dute, ez pribatua. Auzo-bide eta errege-bideekin batera, bide hauek osatzen duten multzoa, izan ere, EUSKAL HERRIKO BIDE PUBLIKOEN SARETZAT jo behar dugu, eta Jabari Publikoko Ondasun izaten jarraitzeko bermea izan dezaten merezi duten estatusa aitortu behar diegu, natura ingurunerako sarbidea eta mugikortasuna bezalako oinarrizko beharrezan kolektiboek erantzuna eman behar dietelako. Hala da antzina-antzina sortu zirenetik auzokideek eta bertatik pasatzen ziren guztiek, alboetako lursailen jabe izan zein ez, era komun eta orokorrean erabiltzen zituztelako, landa-ingurunearen erabilera ezberdinek behar duten mugikortasun orokorrerako sortuak izanik historian zehar lurraldea antolatu duten bideei buruz ari garelako, gaur egunean Bide Publikoen Sarearen parte direlarik.

Llevamos diecinueve años elaborando inventarios de Caminos Públicos para Ayuntamientos de Bizkaia, Gipuzkoa y Araba. En este tiempo la casuística con la que nos hemos encontrado en los conflictos derivados de este trabajo ha sido tan amplia y diversa; los testimonios recogidos en campo, tan ricos y elocuentes; las fuentes documentales, cartográficas y académicas que hemos recopilado, estudiado e investigado, tan completas y contrastadas... que honestamente nos debemos al esfuerzo de sintetizar la siguiente idea inédita:

La inmensa mayoría de los denominados “Caminos de Servidumbre” de Euskal Herria, a diferencia de Castilla, tienen un carácter público y no privado; la red viaria configurada por estos caminos, además de los Reales y vecinales, es lo que hoy debemos considerar la RED DE CAMINOS PUBLICOS DE EUSKAL HERRIA y otorgarles su merecido estatus para garantizar su permanencia como Bienes de Dominio Público que son por satisfacer una necesidad colectiva y primaria como la movilidad y el acceso al medio natural. Lo son porque suponen desde su origen inmemorial un uso común y general a todos los vecinos y transeúntes, sean o no dueños de las fincas colindantes, porque tratamos de caminos surgidos para la movilidad general inherente a todos los usos del medio rural que a lo largo de su larga historia han vertebrado el territorio y que forman parte hoy de la Red de Caminos Públicos.

La inmensa mayoría de los denominados “Caminos de Servidumbre” de Euskal Herria, a diferencia de Castilla, tienen un carácter público y no privado; la red viaria configurada por estos caminos, además de los Reales y vecinales, es lo que hoy debemos considerar la RED DE CAMINOS PUBLICOS DE EUSKAL HERRIA y otorgarles su merecido estatus para garantizar su permanencia como Bienes de Dominio Público que son por satisfacer una necesidad colectiva y primaria como la movilidad y el acceso al medio natural. Lo son porque suponen desde su origen inmemorial un uso común y general a todos los vecinos y transeúntes, sean o no dueños de las fincas colindantes; porque tratamos de caminos surgidos para la movilidad general inherente a todos los usos del medio rural que a lo largo de su larga historia han vertebrado el territorio y que forman parte hoy de la Red de Caminos Públicos.

Izatez, asmo zintzoz idatzi zen arren, 1992ko lege zaharraren VI. TITULUAREN erredakzioak (Bizkaian bakarrik ezarri zena, baina oraingoan lege berri honetara zabaldu eta hiru lurralde historikoetara hedatzen dena) berriz ere preskripzio eskuratzailerak onartu zuen bide-zorretarako, eta, ondorioz, guk geuk publikotzat ditugun bide gehienak bide-zor pribatu baino ez direlako ideia kaltegarri eta okerra (ekarriko zituen ondorio latzengatik) indartu zuen behin betirako, aurrerantzean ere halakotzat hartuko zirelarik, jatorriz eta gogora ezinezko garaietatik izaera publikodunak diren arren, eta ez pribatuak.

Euskal Herrian “caminos de servidumbre” izenaz ezagutzen diren bide gehien-gehienak, Gaztelan ez bezala, izatez “bide publikoak” dira. Auzo-bide eta errege-bideekin batera, bide hauek osatzen duten multzoa, izan ere, EUSKAL HERRIKO BIDE PUBLIKOEN SARETZAT jo behar dugu, eta Jabari Publikoko Ondasun izaten jarraitzeko bermea izan dezaten merezi duten estatusa aitortu behar diegu, natura ingurunerako sarbidea eta mugikortasuna bezalako oinarritzko beharrezan kolektiboek erantzuna eman behar dietelako. Hala da antzina-antzina sortu zirenetik auzokideek eta bertatik pasatzen ziren guztiek, alboetako lursailen jabe izan zein ez, era komun eta orokorrean erabiltzen zituztelako, landa-ingurunearen erabilera ezberdinek behar duten mugikortasun orokorrerako sortuak izanik historian zehar lurraldea antolatu duten bideei buruz ari garelako, gaur egunean Bide Publikoen Sarearen parte direlarik.

De hecho, pensamos que ya en la anterior Ley de 1.992, aunque tuviera una noble intención, la redacción del TITULO VI (aplicado solo en Bizkaia y que se sigue arrastrando en esta nueva, ahora para los tres territorios históricos), en la que se adoptaba de nuevo la prescripción adquisitiva para las servidumbres de paso; en realidad lo que vino a significar fue que definitivamente se consolidara la equivocada y perversa (por sus fatales consecuencias) idea de que la inmensa mayoría de lo que nosotros consideramos Caminos Públicos son servidumbres de paso privadas, sometiéndolos en adelante a esta condición, cuando en realidad son “Servidumbres de Camino de carácter público” de origen inmemorial, no caminos privados.

Bortizki salatu behar dugu egoera hau eta ahalik eta azkarren zuzendu, berriro ere Foruetan, ohiturazko zuzenbidean eta Nicolás Vicario de la Peña horren era argigarrian, bideen izapidea beren idiosinkrasiatik datorrenaren ideian eta azalpenetan oinarrituz, hainbeste auzi dakarren interpretazio oker eta interesduni bide ez emateko. Eskatzen duguna da, lege berri honen aplikazioan, espresuki bereiz daitezela: Batetik, Euskal Herriaren lurralde egituraketan lagundu zuen Bide Publikoen Sarea. Bestetik, Gaztelan hain ohikoa den bide-zor pribatua (bide publikora irteerarik ez duena eta beste batzuen artean kokatutako lursailera heltzekoa).

“A primera vista parecen de servidumbre privadas, y así se las considera por la mayor parte de los abogados, partiendo de dos sencillas consideraciones: 1ª que lo mismo el iter que la vía y el actus, o sea el camino, la vía y la carretera, las estudia el Derecho romano así como el Derecho civil español, y ambos de común acuerdo las conceptúan servidumbres civiles; 2ª. Que el camino peonil ó senda y el camino carretil ó carretera gravan en Vizcaya a predios particulares y de su uso se aprovechan fincas también particulares.

No obstante reconocer el gran peso de estos argumentos, es lo cierto que profesamos la opinión contraria, entendiendo que la senda y el camino carretil de las mieses ó heredades son en Vizcaya servidumbres públicas, por la forma de constituirse, su manera de conservarse, modo de utilizarlas y mutua conveniencia de los predios sirviente y dominante.”

Debemos ser muy críticos con esta situación y enmendarla cuanto antes fijándonos de nuevo en el Fuero, en el Derecho Consuetudinario, en Nicolás Vicario de la Peña que tan ilustrativamente nos explica la naturaleza de los caminos desde su idiosincrasia sin dar pie a interpretaciones erróneas e interesadas y que tanto pleito generan. Instamos a que en la aplicación de esta nueva Ley se diferencie expresamente las “servidumbres de camino de carácter público” que vertebran el territorio de Euskal Herria de las servidumbres de paso privadas para fincas enclavadas entre otras ajenas y sin salida a camino público, tan frecuentes en Castilla.

“A primera vista parecen de servidumbre privadas, y así se las considera por la mayor parte de los abogados, partiendo de dos sencillas consideraciones: 1ª que lo mismo el iter que la vía y el actus, o sea el camino, la vía y la carretera, las estudia el Derecho romano así como el Derecho civil español, y ambos de común acuerdo las conceptúan servidumbres civiles; 2ª. Que el camino peonil ó senda y el camino carretil ó carretera gravan en Vizcaya a predios particulares y de su uso se aprovechan fincas también particulares.

No obstante reconocer el gran peso de estos argumentos, es lo cierto que profesamos la opinión contraria, entendiendo que la senda y el camino carretil de las mieses ó heredades son en Vizcaya servidumbres públicas, por la forma de constituirse, su manera de conservarse, modo de utilizarlas y mutua conveniencia de los predios sirviente y dominante.”

Gehien-gehienak direla diogu, denak ez direlako. Izan ere, egon badaude bide-zor pribatu garbiak direnak, euren lur nagusi eta zorpekoak dituztenak, eta dagozkien titulu edo preskripzio eskuratzailerak ere badutenak (5/2015 legea 14. artikulua). Baina, jakina, Bizkaiko eta Gipuzkoako baseritarrak ez dira hauei buruz ari, behin eta berriz *“Hori zordanbidea da eta zabalik egon biko da beti!”* aldarrikatzen dutenean, adibidez. Bide publikoei buruz ari dira, zalantzarik gabe. Eta hauen gaineko eskubideak ez ditu soilik, bere alde esleitu den zortasuna duen jabeak, auzotar eta ibiltari orok baizik, izan inguruko lursailen jabe do ez, ezingo dutelarik horren kontra egin, eta ez dutelarik kontra egingo, mugakide diren lursailetakoko jabeek.

*“Las servidumbres rústicas de senda, camino y paso por heredad ajena carecen por punto general de título en que fundarlas, y de prescripción en que apoyarlas; **tienen el carácter de públicas**, y por el uso y costumbre han sido establecidas, sin que su existencia conste inscrita en el Registro de la propiedad correspondiente, siendo la autoridad administrativa la encargada de mantener el buen orden en el régimen de la propiedad comunal particular de los municipios... y a ellos debe continuar sometida esta materia si no se quiere ver surgir empeñados y enojosos pleitos, donde la resolución judicial ha de ser reñida con la realidad, pudiendo ser estrictamente legal conforme al derecho de Castilla, pero prácticamente inícuo, por estar en pugna con el consuetudinario de Vizcaya”.*

Decimos que son la inmensa mayoría porque no son todos; en efecto, hay caminos que sí son estrictamente “Servidumbres de paso privadas” con sus correspondientes predios sirviente y dominante y su correspondiente título o adquisición por prescripción (art. 14 Ley 5/2015). Pero desde luego que estos no son a los que se refieren los “baseritarras”, campesinos, de Bizkaia y Gipuzkoa, por ejemplo, cuando reclaman con vehemencia *“...hori zordanbidea da eta zabalik egon biko da beti...”* (traducido literalmente al castellano como: *“...ése es un camino de servidumbre y debe estar siempre abierto...”*); se refieren sin género de duda a que son caminos públicos, sobre los que no tiene derecho solo aquel en cuyo favor se ha constituido una servidumbre sino la generalidad de los vecinos y transeúntes sean o no dueños de fincas en esa zona, sin que puedan oponerse, ni de hecho se opongan, los dueños de las fincas colindantes.

*“Las servidumbres rústicas de senda, camino y paso por heredad ajena carecen por punto general de título en que fundarlas, y de prescripción en que apoyarlas; **tienen el carácter de públicas**, y por el uso y costumbre han sido establecidas, sin que su existencia conste inscrita en el Registro de la propiedad correspondiente, siendo la autoridad administrativa la encargada de mantener el buen orden en el régimen de la propiedad comunal particular de los municipios... y a ellos debe continuar sometida esta materia si no se quiere ver surgir empeñados y enojosos pleitos, donde la resolución judicial ha de ser reñida con la realidad, pudiendo ser estrictamente legal conforme al derecho de Castilla, pero prácticamente inícuo, por estar en pugna con el consuetudinario de Vizcaya”.*

Horra hor zein argi eta garbi mintzo den Nicolás Vicario de la Peña, XIX. mendeko bukaerako legegile ospetsua (epaile eta jabetza-erregistroailea 50 urte baino gehiagoan), bere “Derecho consuetudinario de Vizcaya” lanean.

Jabetu gaitezen, Vicariok “servidumbre” terminoa erabiltzean ez duela bere titulartasun pribatuari zuzenduz egiten; jarraian gehitzen diolarik bere izapidea “carácter público” eta horretaz gainera nondik datorren dio: “del uso y la costumbre” erreferentzia eginez bere gogoraezinezko jatorriari.

Ez dugu ulertzen, ez eta konpartitu ere noski, gaur egunean, garai hartan idatziriko eskriturak aztertzean (ohikoa da lursailen lehenengo erregistroak Jabetza-erregistroaren hastapenekin bat egitea, 1861eko Hipoteka legean ezarria), “camino de servidumbre” bati erreferentzia eginik modu orokor eta automatikoan, esparru pribatuarekin identifikatzen dela, mugakideren batek eskuratzen duelarik bidearen titulartasuna. Eskriturek “camino de servidumbre” aipatzean bi kasuak eman daitezke: pasatzeko eskubide bat izatea, lur nagusi batera doan bide-zorra, edo bestela, bide publikoa izatea.

Nahiz eta bideen inguruko auzietan behin eta berrito, eta esku-hartzea duen aktore orok, eskrituretara jo zantzu esanguratsuen bila, baieztatzeko moduan gaude, bideen esparruan, eskriturak ez direla erabakigarriak, ez behintzat euren interes pribatuak, antzina antzinatik euskal lurraldea egituratu zuen Bide Publikoen Sarearen (eboluzio naturalean erabilera tradiziozkoak eta berriak modu naturalean tartekatu dituen) interesen

Así de contundente se expresa Nicolás Vicario de la Peña, ilustre jurista de finales del S.XIX (juez y registrador de la propiedad durante casi 50 años), en su obra “Derecho consuetudinario de Vizcaya.”

Observemos cómo Vicario no utiliza la palabra “*Servidumbre*” refiriéndose a su titularidad privada; siendo a continuación cuando añade su condición de “*carácter público*” y además expresa de dónde procede: “*del uso y la costumbre*” haciendo sin duda referencia a su origen inmemorial.

No entendemos, ni por supuesto compartimos, por qué, hoy, cuando se analiza el texto de una escritura redactada en esa época (es frecuente que el historial registral de las fincas arranque de la época inicial del Registro de la Propiedad, establecido por la Ley Hipotecaria de 1861), cuando apunta a un “Camino de Servidumbre” de forma generalizada y automática, se identifique con un ámbito privado, atribuyéndose uno de los colindantes la titularidad del Camino. Cuando una escritura cita “camino de servidumbre” pueden darse ambos casos: que se trate de un derecho de paso para con el predio dominante a parcela enclavada o que se trate de un Camino Público.

Aunque en los litigios sobre caminos se recurra constantemente y por todos sus actores a las escrituras como fuente de indicios significativos, podemos afirmar que en el ámbito de los caminos, las escrituras no son tan determinantes como nos quieren hacer entender quienes defienden los intereses privados sobre la red de caminos públicos que vertebró todo el territorio vasco desde tiempo inmemorial y con su natural evolución

aurretik jartzen dituztenek erakutsi nahi diguten bezain erabakigarriak. Bideen kasuan, baiezatu dezakegu, duela mende edo mende erdi ezarritako eskriturak izanik, gaur egunean substantzialki aldatu direla zirkunstantziak eta hauekiko egungo aktoreek egiten duten interpretazioa, eskriturak anakronikoak direlarik. Jarraian datozen adibideek baieztapena ilustratzen dute, originalki “servidumbre” terminoak bideari lotuta duen esanahiaren inguruan:

Adibidea: 1878ko Aresti baserriaren agiriak *“que las heredades dentro del perímetro alrededor de dicha casería lindan hacia el Norte y Oeste entre otros con **caminos carretiles de servidumbre general**”*.

Adibidea Azpeitia 1830: Auzokide batek itxitako bidearen inguruan, bide horren erabiltzaile diren beste auzokide batzuen kexen testigantza: *“que como habitantes y vecinos que somos del barrio de Eizagirremendia, tenemos de **uso y costumbre inmemorial** pasar con nuestro ganado y consortes por el **camino público** que por el punto conocido.....dirige a las caserías y montes de aquella mediación. La **calidad de ser público ese camino e inmemorial el uso** que hacen de él todos los habitantes de aquella barriada, parecía constituir en ellos un **derecho perpetuo e indestructible, y una servidumbre continua en los terrenos por donde pasa**” “...prometió decir la verdad... de ser éste **público y de servidumbre** de tiempo inmemorial para el paso de ganado y carretas y especialmente de los habitantes del barrio de Eizagirremendia”*.

acompañando los usos tradicionales y nuevos. En el caso de los caminos, sí podemos afirmar sin embargo que como documentos establecidos hace un siglo o siglo y medio, y que actualmente pueden haber cambiado sustancialmente tanto las circunstancias como la interpretación que de ellas hacen los actuales actores, las escrituras son anacrónicas. Estos ejemplos que insertamos a continuación, ilustran esta observación sobre el significado que originalmente posee el término “Servidumbre” cuando se asocia al Camino:

Ejemplo: Escrituras del año 1878 de la casería Aresti “que las heredades dentro del perímetro alrededor de dicha casería lindan hacia el Norte y Oeste entre otros con caminos carretiles de servidumbre general”.

Ejemplo Azpeitia 1830: Testificando sobre un camino cerrado por un vecino ante las quejas de los vecinos que lo utilizan: *“que como habitantes y vecinos que somos del barrio de Eizagirremendia, tenemos de **uso y costumbre inmemorial** pasar con nuestro ganado y consortes por el **camino público** que por el punto conocido.....dirige a las caserías y montes de aquella mediación. La **calidad de ser público ese camino e inmemorial el uso** que hacen de él todos los habitantes de aquella barriada, parecía constituir en ellos un **derecho perpetuo e indestructible, y una servidumbre continua en los terrenos por donde pasa**” “...prometió decir la verdad... de ser éste **público y de servidumbre** de tiempo inmemorial para el paso de ganado y carretas y especialmente de los habitantes del barrio de Eizagirremendia”*.

“Servidumbre” kasu hauetan, bide publikotik pasatzeko eskubide bat da.

Hain segurtasun falta juridiko-administratibo handia eragiten duen akats historiko hau zuzenduko duen, eta bide horiei izaera publikoa emango dien egintza Osoko Bilkurak burutu beharreko Bide Publikoen Inbentarioaren onarpena da, agiria metodo tekniko egiaztatu baten bidez sortuz, administrazio-prozeduraren izapidetzeak zeharo bermatuz, eta parte-hartzeko, esposizio, alegazioetarako eta behin betirako ebazpenerako epe bereziki luzeak ezarriz.

Tokiko Erakundeen Ondasunen Araudiak bideak Udal Ondasunen Inbentarioetan karakterizazio eta guzti gehitu behar diren ondasun higiezinak direla dio. SENDO S.L. ingeniarietan **G.I.S.** (Geographic Information System) sisteman geruza kartografikoak gainezarriz, ortofotoak erabiliz, agiri eta artxiboen ikerketaren ondorio diren deskripzio eta zantzu historiko, geografiko zein administratiboak eskuratuz, eta landa-lanaren bitartez jasotako testigantzak eta bideen arrasto zein aztarna fisikoak bilduz egiten dugu lan; azken hauen artean gurutze, harrizko horma, galtzada, iturri, gurutzoki (ermita-humilladero), andabide, hegaletako landaredi zein antzinako beste edozein zantzu erabil daitekeelarik.

Euskal Herriko nekazaritza-eremuetan sasoi berriak bizi ditugu gaur egun, eta horren ondorioz betidanik basogintzarako, abeltzaintzarako eta nekazaritzarako erabili izan diren baserri zahar eta landak hiri-izaerako bizitegi-erabileretarantz jo dute, lur-sailak baso-ustiapen bihurtu dira, eta

La servidumbre en estos casos es un derecho de tránsito por camino público.

El acto que corrige esta deficiencia histórica que tanta inseguridad jurídico/administrativa genera y que otorga definitiva carta de naturaleza pública a estos caminos, es la aprobación plenaria del Inventario de Caminos Públicos una vez sometido el documento a un método técnico contrastado y ser el procedimiento administrativo de absoluta garantía en su tramitación y especialmente generoso en plazos de participación, exposición, alegaciones y resolución definitiva.

El Reglamento de Bienes de las Entidades Locales considera los Caminos como Bienes de carácter Inmueble que deben recogerse en el Inventario de Bienes Municipal acompañados de su caracterización. En nuestra ingeniería, SENDO S.L., lo hacemos utilizando el **G.I.S.** (Geographic Information System) mediante superposición de capas cartográficas, ortofotos, descripciones e indicios Histórico/Geográfico/Administrativos fruto de la investigación documental y archivística; además de los testimonios recopilados en el discurso del trabajo de campo y de las evidencias de las trazas y vestigios físicos de los caminos y de elementos inherentes a estos como los cruceros, muretes, calzadas, fuentes, humilladeros, “Andabideak” o caminos sacramentales, vegetación lateral y otras huellas del uso inmemorial.

Vivimos tiempos nuevos en las zonas rurales vascas en las que los viejos caseríos y sus heredades destinadas tradicionalmente a la producción

baserritarraren idiosinkrasia desagertzen ari da. Hori dela eta, bideen jabetzaren eta erabileren inguruko gatazka ugari sortzen ari dira, mendeetan zehar bideak zelan erabili, eta auzolanaren bidez modu baketsuan nola jagon eta hobetu behar ziren arautzen zituzten ohiturengandiko urrunketa gertatu delako. Auzolanaren bidez **“auzo-guneko etxeak elkarrekin, auzo-gunea hiri-gunearekin zein bide nagusi batekin, edo auzo-gunea herri-basoarekin lotzen zituzten bideak”** (J.M. Barandiaran) konpondu eta hobetzen ziren.

Auzolana Euskal Herriaren berezitasuna dugu, baserri-inguruko gizarte-egituren paradigma. Baliabidetan hain txiroa izan arren, azken bost mendeetan zehar goi-mailako ekoizpen-ehuna garatu zuen herriaren oparotasunaren giltzarrietako bat. Zalantzarik gabe, berriro ezagutuko dugun gizarte-fenomenoa da hau, eta zenbat eta arinago gertatu, orduan eta hobeto. Bai, hori guztia da auzolana, baina hain ezaguna izan ez arren, zeharo erabakitzaila den beste ezaugarrietako bat aipatu beharrea gaudela hemen, gure ideia nagusia finkatzeko funtsezkoa dena: bideetako auzolana ez zen borondatezkoa, derrigorrezkoa baino. Deialdietara baserri bakoitzetik lanerako gai zen hamalau urtetik gorako norbait joan behar zen, araua bete ezean diru-isuna ezarriko zelarik. Beraz, auzolana bide-azpiegiturak jagoteko nahitaezko ekarpena zen, taldearen zereginen garapen egokirako beharrezkotzat jotzen zituztelako. Hona hemen lurraldea antolatzen duen bide-sare horren izapide publikoaren beste erakusgarri bat.

agrícola-ganadera-forestal autosuficiente han evolucionado hacia los usos residenciales de vocación urbana, los usos de los terrenos hacia la explotación forestal colectiva de monocultivo y la idiosincrasia del “baserritarra” (campesino vasco) se diluye. Esto genera una serie de conflictos en el ámbito de los Caminos, tanto por su titularidad como por sus usos, derivados del distanciamiento de las costumbres que han regido durante siglos su pacífica salvaguardia en sus usos y sus labores de conservación y mejoras en régimen de “Auzolan” o trabajo comunitario. “Auzolan” para aquellos **“camino que unen las casas de la vecindad entre sí; la vecindad con el núcleo urbano o con una vía principal; o bien la vecindad con sus terrenos de monte comunal.”** J.M. Barandiaran.

Una singularidad vasca, el “auzolan”, paradigma de las estructuras sociales de ámbito rural; uno de los puntales de la prosperidad de un pueblo falto de recursos que supo desarrollar un tejido productivo de primer orden a lo largo de sus últimos cinco siglos. Un fenómeno social, que sin duda, volveremos a conocer y cuanto antes suceda, mejor. Sí, todo esto significa el “auzolan”, pero debemos destacar otro de sus aspectos menos reconocido y que sin embargo es crucial, esencial para afianzar nuestra idea: el “auzolan” en los caminos no era voluntario sino obligatorio; por cada caserío debía acudir a cada convocatoria una persona mayor de 14 años y capaz de trabajar bajo sanción económica en caso de no hacerlo; es decir, se trata de una contribución obligada con las infraestructuras viarias porque se consideran éstas como necesarias para el normal desarrollo de la actividad colectiva; una muestra más del carácter público de toda esa red viaria que

Egia da gaur egunera borondatez parte-hartzeko era bezala heldu zaigula, baina, kasu honetan, baserritarrak bai aspaldiko transmisioaren bidez, baita esperimentazioaren bidez ere, oso barneratuta izan du bideen erabilera eta zaintza komunitatearen eskubidea eta betebeharra izan direla.

Euskal Herriko baserri-giroan gertatzen ari den deserrotze traumatiko honi, abokatuek, prokuradoreek, perituek zein orokorrean epaileek berez arlo administratiboari dagozkien auziok bide zibil arruntetik edo aurrekari interdiktudun epaiketa plenarioen bidetik eramateko daukaten joera gehitzen badiogu, berehala uler dezakegu zer dela eta diren prozesu eta epaiketa guztiok hain luze eta konplexu, sarritan inoren nahiak asetzera heltzen ez diren eta tokian tokiko edo interpretazioen araberako ebazpen *sui generis*ak sortzen dituztenak. Agor ditzagun, bada, bide administratiboak arlo zibilerako jo baina lehen; itzul diezaioagun usadioari bere balio praktikoa; lurraldearen, ohituren eta trebetasunen ezaguerari bere zeregin bakegilea. Itzul gaitzen, beraz, N. Vicario de la Peñak auzi honen gainean eman zigun aholkura, orain dela ehun urte baino gehiago idatzitakoa izan arren, gaur egun ere indarrean dagoena:

“Por eso una y mil veces nos permitiremos aconsejar a nuestras autoridades administrativas que sigan conociendo de las servidumbres públicas, y a nuestros paisanos que no acudan en las dudas que las mismas motiven á los tribunales de justicia, sino á la Alcaldía; que las Ordenanzas municipales tienen disposiciones aplicables, y donde no las haya, el Alcalde, asesorado

vertebra el territorio.

Es cierto que ha llegado a nuestros tiempos como un régimen voluntario de participación; pero en este caso, el baserritarra ha tenido interiorizado por transmisión inmemorial y experimental, que el uso y el cuidado que ha hecho de los caminos es un derecho y un deber para con la comunidad.

Si añadimos a este desarraigo traumático que se vive en el medio rural vasco, la incisiva tendencia de letrados, abogacía, procuradores, peritos o el cuerpo judicial en general, a encauzar estos conflictos pertenecientes a priori al ámbito administrativo, por las vías civiles ordinarias o interdicto precursor de juicio plenario, entenderemos por qué resultan ser todos ellos procesos y litigios largos y complejos, sujetos a interpretaciones y sentencias *sui generis* según circunstancia y lugar que raramente satisfacen a ninguna de las partes. Agotemos pues las vías Administrativas antes de acudir a la Civil; devolvamos a la costumbre su valor práctico, al conocimiento del territorio, los usos y la pericia, su función pacificadora. En este sentido volvemos a N. Vicario de la Peña que nos deja el siguiente consejo vigente hoy día a pesar de estar redactado hace más de 100 años:

“Por eso una y mil veces nos permitiremos aconsejar a nuestras autoridades administrativas que sigan conociendo de las servidumbres públicas, y a nuestros paisanos que no acudan en las dudas que las mismas motiven á los tribunales de justicia, sino á la Alcaldía; que las Ordenanzas municipales tienen disposiciones aplicables, y donde no las haya, el Alcalde, asesorado

por peritos u hombres buenos, puede resolver la contienda con beneficio para todos.”

Artikulu honen helburu nagusia, orain arte inon argia ikusi gabekoa delako, aipatutako “Camino de Servidumbre – Zordanbide” hasiera-hasieratik jabetza publikoa dutelako tesia azaltzea da, eta hortik abiatuta, ez direla tratatuko, pasatzeko eskubideen zortasun pribatu eta publikoen kontsiderazio konplexuen itzaletik, tolerantzietatik, ez eta antzeko tratamenduetatik ere, hau da, Udal Ondasunen Inbentarioan bilduta dauden bide publiko huts-hutsak direla. Dena dela, eta bukatzeko, argitalpen honek eskaintzen digun aukera hau aprobetxatu egin nahi dugu etengabeko landa-behaketan eta arestian aipatutako metodo historiko, geografiko eta administratiboan oinarritzen den eta Euskal Herriko udalentzat betetzen dugun bide publikoen inbentarioak osatzeko zeregin profesional honetan esanguratsuak diren zenbait alde garrantzitsu nabarmentzeko, azken finean, dakargun tesi hau sinesgarritasunez eraikitzen eraman gaituztelako:

1_ “Bideen erabilerak”: Artikulu honetan garatzen ari garen ideia nagusiaren espiritua ulertu ahal izateko, berebiziko garrantzia du bidearen “*erabilera orokor komuna*” eta “*erabilera berezia*” bereiztea. “Erabilera orokor komuna” bideari inolako kalterik eragiten ez diona da, besteen eskubideei eragiten ez diena eta ez duena ez gertaera, ezta ekintza berezirik behar gauzatua izan dadin. Oinezkoen, zaldi-gaineko eta bizikletadunen erabilerak, jakina, mota horretakoak ditugu, baita erabilera berezirik dagoen, eta helburu horrekin egokitua izan den beste edozein erabilera ere.

por peritos u hombres buenos, puede resolver la contienda con beneficio para todos.”

Por último y aunque el objetivo principal, por inédito, de este artículo es plantear la tesis de que desde el principio atribuimos a los “camino de servidumbre” citados una titularidad pública y que, por tanto, a partir de ahí no se someten a ninguna de las complejas consideraciones de las servidumbres privadas o públicas por ley o derechos de paso, tolerancias ni nada similar (son sencillamente caminos públicos y se recogen como tal en el Inventario de Bienes Municipales), queremos aprovechar la ocasión de su publicación para destacar algunos aspectos también relevantes en la labor que desarrollamos profesionalmente de Inventariar Caminos Públicos para los Ayuntamientos vascos y que son en definitiva los que nos han inducido a armar con veracidad esta tesis que proponemos y que se fundamenta en la observación continuada en campo y la aplicación del método Histórico-Geográfico/Administrativo citado anteriormente en este artículo:

1_ “Los Usos” de los caminos: Es de vital importancia, para entender el espíritu de la idea expuesta en este artículo, diferenciar el “Uso Común General” de un camino del “Uso Especial”. El “Uso Común General” es aquel que ni daña ni perjudica especialmente en nada ni al camino ni perturba ningún otro derecho ni requiere de ninguna concurrencia ni acción especial para ejercerlo; entre ellos está, por supuesto, el uso peatonal, cabalgaduras y ciclable, además de otros para los que haya sido acondicionado y que no comprende el uso especial. Este es el uso que un Ayuntamiento debe

Hauxe berau da udalak bere bide publiko guztietan bermatu behar duen erabilera, egoera bereziren baten ondorioz baldintzatu edo mugatu beharrik ez balego, behintzat, beti ere salbuespen hau **udal araudian** jasota egon beharko litzatekeelarik.

“Bidearen Erabilera berezia” bidearen erabilera intentsuagoa, arriskutsuagoa eta, bideari eta bere inguru naturalari kalte handiagoa eragiten diona da. Kontrolen menpe dago, eta behar bezala jagoteko eta eragindako kalteak konpontzeko helburuarekin, udal-araudiak antolatu egiten du nolakoa izan behar den erabilera berezi hau. Gehienetan, Euskal Herriko bideetan baso-erabilerak dira atal honen barruan daudenak, eta fidantza eta zerga bidez arautu ohi dira, ia beti lur-zorua eta ingurua zaintzea xedetzat duen baso-langintza ohitura zaharraz gain. Gero eta onartuago dago erabilera zuzenak onura eta abantaila handiagoak dakartzala neurrigabekeriak baino. Arlo honen barruan motordun ibilgailuekin lotuta dauden aisialdi-erabilerak ere baditugu, baita berriak izateagatik oraindik arautu gabe dauden, baina dagoeneko gatazkak sortzen hasi diren beste lehiaketa berri batzuk ere. Halakoetan, eta arrazoi handiagoak direla medio, araudiari begiratu egin behar zaio, hau da, “nola” erabili behar diren bideak, eta azpiegitura hauek era arrazionalen erabiltzen lagunduko diguten artikulatu berriak garatu behar dira. Erabilera bereziak kontrolpean eduki behar ditugu, eta hauek dakartzaten irabaziak bideok jagon, konpondu eta hobetzeko helburuarekin erabili, ohiko jarduera ekonomiko eta sozialari inolako kalterik egin gabe.

garantizar en todos sus caminos públicos a no ser que concurren circunstancias especiales que aconsejen su limitación o condicionante y que deberán recogerse en las **Ordenanzas** municipales.

El **“Uso Especial”** de un camino es aquel que supone una mayor intensidad, peligrosidad y desgaste o incremento del daño sobre el firme del propio camino y sobre su entorno natural. Este está sometido a control y a un régimen de uso regulado por la Ordenanza municipal que tratará de preservar su buena conservación y en su caso la reparación de los daños ocasionados por el uso especial ejercido. En los caminos de los territorios vascos son los usos forestales los más habituales de este capítulo y se regulan mediante fianzas y tasas además de una tradición forestal centenaria que significa unas prácticas respetuosas con los firmes de los caminos y su entorno en la mayoría de los casos; está interiorizada cada vez con más fuerza la idea de que es más conveniente y rentable una buena práctica continuada que un eventual aprovechamiento abusivo del camino. También hay otros usos especiales ligados al ocio del motor y otras competiciones que por ser más recientes no están debidamente regulados y comienzan a generar conflictos; también y, si cabe, con más motivo, en estos casos debe atenderse a las Ordenanzas, es decir, el “cómo” se utilizan los caminos y el desarrollo de su articulado orientado a facilitar los usos racionales de estas infraestructuras, su control y los recursos que generen los usos especiales para destinarlos precisamente a su conservación, mantenimiento y mejoras sin entrar en conflicto con la actividad económica y social ordinaria.

Erabilerak Tokiko Erakundeen Ondasunen Araudiaren 76 eta 77. artikuluetan agertzen dira.

2_ “Zabalera eta Trazaduran aldaketak eta beste hobekuntza batzuk”:

Bideak bizirik daude. Bistakoa eta onartua da bideek gurekin eta eman diegun erabilerekin batera aldatu direla. Hasiera batean mandabidea zena, ondoren gurdi-bide bihurtu zen, eta aurrerago kotxeentzako edota basolanetan ari diren kamioik ibiltzeko besteko zabalera eduki zuen, gure lurraldean oso arrunta den adibide bat ematearren. Zabalago bihurtu ziren heinean, zoladura ere aldatu egin zen, eta garrantzitsuagoa dena: trazadura ere bai.

Bidea bat da, eta, era biribilean esatearren, mugakideen onarpen tazituarekin trazadura edo zabalera aldatzen zaionean, berriak ondorio guztietarako ordeztuko du aurrekoa, ez bada zaharra beste erabilera edo balio kultural edo naturalengatik mantendu nahi. Eta hori, eraldatu gabeko eskriturek horrela zehaztu ez arren. Berdina gertatzen da zoladurarekin, gehienetan instituzio publikoek ordaintzen dituzten berritze obretan, edota sarri, kostuetan laguntza ematen zaienean eraginak jasan dituzten onuradunei, jabe sentitu ohi diren horiei.

3_ “Eskriturak”: Gogaitu arte entzun behar izan ditugu hainbat kexa, hainbat argudio eta lur-sailen eskrituren gaineko trikimailu interesatuek zabaltzen dituzten hainbat alegazio ere. Alabaina, aurrez aipatu bezala, eskriturak ez dira sakratuak: lau puntu kardinalen arabera zerrendatutako

Los Usos quedan referenciados en los artículos 76 y 77 del R.B.E.L.

2_ “Las modificaciones de anchura, trazado y otras mejoras”: Los Caminos están vivos; sí, es evidente y reconocido que los caminos han evolucionado con nosotros, con nuestros usos. Lo que originalmente fue una ruta de herradura pasó a ser un camino carretil y más adelante adquirió una anchura de rodadura para coches o camiones forestales por poner un ejemplo muy común en nuestro territorio. De la misma forma que varió su ancho, lo hizo en su firme y lo que es más importante: en su trazado.

El camino es uno y por decirlo contundentemente, cuando se altera su trazado o anchura y se hace de forma tácita con el consentimiento de sus colindantes, el nuevo sustituye al anterior a todos los efectos y siempre que no se mantenga expresamente también el antiguo por otros usos o valor cultural o natural. Y ello a pesar de que las Escrituras sin modificar no lo expresen así. De igual manera ocurre con el firme, obras de mejora sufragadas por instituciones públicas en la mayoría de los casos o frecuentemente contribuyendo al coste junto a los beneficiarios afectados, que tienden a sentirse dueños.

3_ “Las escrituras”: Estamos hartos de atender argumentos, quejas y alegaciones aireando confabulaciones interesadas sobre las escrituras de las fincas. Sin embargo como ya hemos comentado anteriormente no son determinantes; incluyen identificadores como topónimos, cultivos, caminos, titulares imposibles de descifrar sobre unos linderos enumerados mediante

mugarri zalantzakoen gainean, ezin irakurri daitezkeen toponimo, labore, bide edota jabe bezalako identifikatzaile ezberdinak dakartzate. Badirudi denek ahaztu dutela bideak direla eskritura propiorik ez dutenak euren defentsa edo babeserako.

Gure ingeniari-taldeen zeregin profesionala iturburu **Historiko/Geografiko/Administratibo**en egiaztapenean datza nagusiki, zeintzuetan, jakina, jabetza-tituluak ere aurkitzen baititugu, bideei buruzko informazio ezak inolako balio ukatzailerik ez daukalarik. Hona hemen, beraz, gure tesia oinarritu eta indartzen duen muina: Eskritura horietan “Camino de Servidumbre” hitzez aipatzen diren Euskal Herriko bide ia guzti-guztiak, Gaztelan ez bezala, “bide publiko” ditugu, errege-bide eta auzo-bideekin batera gaur eguneko EUSKAL HERRIKO BIDE PUBLIKOEN SAREA osatzen dutenak.

Bide hauekiko Vicariok ondo dioen bezala, baieztatu daiteke, izatezko existentzia dutela, eta ez horrenbeste eskubidezkoa. Baieztapen hau ohiturazko zuzenbidean oinarritu eta legitimatu beharra daukagu, bere babespean sortu eta gorde baita inork sekula Jabetzaren Erregistroan legezko izaera eman gabe. Izan ere, Bizkaian, Gipuzkoan, Araban eta Nafarroan hori eskatzea, ezina agintzea bestekoa delako, oso gutxi baitira lurralde hauetan bideen eragin aktibo zein pasiboetatik kanpo dauden lursailak; eta zeharkatzen dituzten lurrak oso balio txikikoak izanik, erregistro-konstatazioak, inskripzio hori egiteak dakarren eskubide errealeko publikitatearekin, diru gastu handiak sortuko lituzke eta ondorioz,

los cuatro puntos cardinales totalmente confusos. Todo el mundo parece olvidar que son precisamente los caminos los que no tienen escrituras propias para defenderse.

La labor y actividad profesional de nuestra ingeniería consiste en el contraste que las fuentes **Histórico/Geográfica/Administrativas** nos proporcionan entre las que, lógicamente, se incluyen los títulos de propiedad sin que la carencia de una información respecto de un camino signifique prueba negatoria alguna. Es en este aspecto en el que mayor relevancia cobra nuestra tesis: La inmensa mayoría de los denominados en dichas escrituras como “Camino de Servidumbre” de Euskal Herria, a diferencia de Castilla, son en realidad “Camino Públicos” que además de los caminos Reales y vecinales, es lo que hoy debemos considerar la RED DE CAMINOS PUBLICOS DE EUSKAL HERRIA.

Como bien dice Vicario respecto a estos caminos, puede afirmarse que tienen una existencia más de hecho que de derecho, existencia que es necesario legitimar y fundar en el derecho consuetudinario, bajo cuyo amparo se han constituido y se conservan, sin que se hayan cuidado de darles existencia legal ante el Registro de la propiedad; porque pedir esto en Bizkaia, Gipuzkoa, Araba y Navarra sería como exigir lo imposible, toda vez que son muy contadas las fincas que no están afectas activa o pasivamente por estos caminos; y siendo los terrenos por los que atraviesan de escaso valor, la constatación registral con el carácter de publicidad de los demás derechos reales que les da la inscripción, sería exigir grandes gastos

baserrietan erabiltzen den erregistratzeko ohiko modua bera ere kaltetua suerta liteke, hori egiteko usadio zaharra, etxeak berak menpe dituen lur-zoru guztiekin batera inskribatzekoa baita, finka bakarrean elkartuta baleude legez, bene-benetan toki ezberdinetan kokatua egon arren.

Adi berriro ere Vicarioren esanei:

“Esta situación inevitable de la propiedad es expuesta a cuestiones, sobre todo cuando el caserío o alguno de sus pertenecidos pasa a tercera persona, quien poco respetuosa con los usos y derechos constituidos, y apoyándose en la cláusula general (vaga y las más de las veces inexacta, que aparece en las escrituras, de que “se venden las fincas libres de toda carga y gravamen” apoyándose también en el Registro donde no consta ninguna limitación), trata de negar por una parte todo derecho de entrada ó paso por su heredad, que existía anteriormente con un beneplácito del vendedor, y por otra ese mismo comprador no renuncia, sino que trata de seguir disfrutando los derechos de senda, camino o entrada que otro esté obligado a darle en beneficio de sus propiedades según costumbre. Apóyase para ello en otra cláusula igualmente vaga, que contiene su título de compra, en la que se dice generalmente que “el vendedor cede y transmite las fincas con todos sus derechos, usos, entradas y servidumbres”, que no individualiza o determina; y ese mismo comprador en lo adverso, trata de desentenderse del derecho consuetudinario, dando valor indiscutible al documento notarial y al Registro que le declaran libre de su predio, por más que en realidad esté gravado”.

y por ende destruir la forma usual del Registro que se acostumbra a hacer por caseríos, inscribiendo la casa con todos sus pertenecidos agrupados bajo un solo número, como una sola finca, aunque radiquen aquellas en distintos parajes.

Atención una vez más a la vigencia de Vicario:

“Esta situación inevitable de la propiedad es expuesta a cuestiones, sobre todo cuando el caserío o alguno de sus pertenecidos pasa a tercera persona, quien poco respetuosa con los usos y derechos constituidos, y apoyándose en la cláusula general (vaga y las más de las veces inexacta, que aparece en las escrituras, de que “se venden las fincas libres de toda carga y gravamen” apoyándose también en el Registro donde no consta ninguna limitación), trata de negar por una parte todo derecho de entrada ó paso por su heredad, que existía anteriormente con un beneplácito del vendedor, y por otra ese mismo comprador no renuncia, sino que trata de seguir disfrutando los derechos de senda, camino o entrada que otro esté obligado a darle en beneficio de sus propiedades según costumbre. Apóyase para ello en otra cláusula igualmente vaga, que contiene su título de compra, en la que se dice generalmente que “el vendedor cede y transmite las fincas con todos sus derechos, usos, entradas y servidumbres”, que no individualiza o determina; y ese mismo comprador en lo adverso, trata de desentenderse del derecho consuetudinario, dando valor indiscutible al documento notarial y al Registro que le declaran libre de su predio, por más que en realidad esté gravado”.

4_ “Katastroa”: Kontutan izanik ez eskriturak, ezta prozedura erregistroetara jokabide anakronikoak ere (barkamena eskatu behar dugu hitz horiek erabiltzeagatik, baina sinestezina iruditzen zaigu erregistroetan gaur egunean G.I.S. edo I.G.S., Informazio Geografikorako Sistemak oraindik ezarri ez izana) ez direla lagungarri bideei dagozkien gora-beheretan, aurrerantzean Katastro-zerbitzuek oso zeregin garrantzitsua izango dutela deritzogu, bai sekuentzia historiko osoaren informazio-iturri gisa, bai artikulu honek ezarri nahi duen ideia nagusia finkatzeko bide bezala: Bide Publikoen Inbentarioa egiten duten udal guztiek, arlo honetan konpetentzia duten bakarrak izanik, datu guztiak Katastro-zerbitzuari eman beharko dizkio, zeinek era horretan informazio gaurkotu eta, helburu horrekin ezarritako prozedura administratiboari esker, behar bezala egiaztatuta edukiko baitu.

Eztabaida gehiagorik ez. Udalak inbentarioa osatu eta Tokiko Erakundearen Ondasunen Araudian jasotzen duenean, bete du bide administratiboa oso-osorik. Batez beste, hemezortzi hilabetez irauten duten prozesuak dira hauek, eta alegazioetarako, esposizio publikoetarako, etab. bi epe emanez berme osoa eskaintzen dutenak. Hortik aurrera estatusa (edo jaregitea) aldatu nahi bada, bide zibilera jotzea ezinbestekoa izango da.

Beraz, aldarrikatzen duguna zera da: hizkuntza unibertsal bat erabilita, tresna supramunicipal batean Bizkaia, Gipuzkoa, Araba eta Nafarroako udal guztietako bideak jasotzeko Katastro-zerbitzuak bete behar duen zeregina.

5_ “Bideak eta euskal udal-lege berria”: Bideen gaineko lege-esparru

4_ “el Catastro”: Dado que ni las escrituras ni el anacrónico proceder registral (perdón por la expresión pero nos resulta inaudito que hoy día aún no se hayan instaurado los G.I.S. ó S.I.G., Sistemas de Información Geográfica, en los registros) es en absoluto práctico para con la cuestión de los caminos, fijamos en el servicio de “Catastro” una labor relevante en el futuro inmediato tanto como fuente de información de la secuencia histórica completa como de afianzamiento de la idea que este artículo pretende instaurar: todo municipio que elabore el Inventario de Caminos Públicos, como único competente que es en esta materia, deberá volcar los datos al servicio de Catastro que dispondrá así de la información actualizada y debidamente contrastada por el procedimiento administrativo establecido para ello.

No más controversias; cuando un municipio ha tramitado el Inventario y lo recoge según indica el R.B.E.L., ya cumple toda la vía Administrativa. Son procesos de una duración media de 18 meses en los que se dan dos periodos de exposiciones públicas, alegaciones etc., es decir, plenas garantías. A partir de ahí, será la vía Civil la única manera de alterar su estatus (o la desafectación).

Reivindicamos, pues, la labor del servicio de Catastro de recoger en un instrumento supramunicipal la red de caminos públicos de todos los municipios de Bizkaia, Gipuzkoa, Araba y Navarra en un idioma universal.

5_ “Los Caminos y la nueva Ley Municipal Vasca”: No disponiendo de un marco legal propio de caminos, incluso la terminología

propiorik ez dugunez, hiztegi juridiko-administratiboa bera ere zalantzarri bihurtzen da, zuzenbide zibilaren kontzeptuak administrazioarenarekin bat ez datozen seinale. Kataluniarren adibideari jarraituz, laster agertze dagoen Euskadiko Toki Erakundeei Buruzko Lege berriak gure bide publikoen sarea zehaztu eta karakterizatzeko abagunea emango digu, bertan garatu behar izango den **Tokiko Ondasunen Araudiaren** baitan eurok babesteko artikulua sortuz, jazariko ondasun direlako.

6_ “Inbentarioa”: Gure herriko edozein udaletan bideen inguruan sor daitezkeen akats, gatazka edo auzi guztiak konpon ditzakeen tresna erabakigarria dugu hau. Gainera, bai Katastroa zein Erregistroa bezalako administrazio-estamentuak, baita gainerako sail teknikoak ere elikatuko dituen oinarri teknikoak izan behar da: Ingurumena, Hirigintza, Turismoa, mendi-ibiltze zein mendiko bizikleta federazioak, zaldi gainekoa, esaterako. Bide bat inbentariora gehitzeko nahikoa da bere izaera publikoa jasan lezaketen zantzuen existentzia, inbentarioak ez dauka inbentariatutako ondasunen jabetzari dagokionez izaera eratzailerik, auziren baten aurrean **jurisdikzio zibilak** determinatuko du jabetza efektiboa.

Inbentarioaren egileak, prestakuntza eta jakintza beharrezko eta nahikoak ezinbesteko ditu aipatutako zantzuak modu egokian identifikatu eta baloratzeko. Horrez gain, edizio eta errepresentazio kartografikorako erreminten menperatzea beharrezkoa da ikerketaren emaitzak euskarri egokietan plasmatu ahal izateko. Tokiko Erakundeen Ondasunen Araudiaren 20. artikulua xedatzen du: datu identifikatzaile, izapidezko, eskuratzeko

jurídico/administrativa nos resulta ambigua; evidencia que los conceptos Civilistas no encajan en el Derecho Administrativo. Siguiendo la estela catalana, podríamos aprovechar la inminente Ley Municipal Vasca para que, en el marco del **Reglamento de Bienes de Entidades Locales** que se ha de desarrollar adscrito a la Ley, se defina y caracterice nuestra red de Caminos Públicos y articular en su defensa como Bienes de Dominio.

6_ “El Inventario”. Este es el instrumento determinante que puede resolver definitivamente cualquier confusión, conflicto o litigio que sobre caminos se de en cualquiera de los municipios de nuestro país. Debe ser también la base técnica que nutra a los distintos estamentos administrativos como el Catastro, el Registro y demás departamentos técnicos como Medio Ambiente, Urbanismo, Turismo, Federaciones de Senderismo, BTT, ecuestres etc.

Para la inclusión de un camino en el inventario es suficiente la existencia de indicios que soporten la presunción de la su naturaleza pública, dado que el inventario no tiene carácter constitutivo de la propiedad de los bienes inventariados, quedando reservada en caso de litigio la determinación de su propiedad efectiva a los tribunales de la **jurisdicción civil**.

El equipo redactor de un Inventario deberá tener la formación y los conocimientos necesarios y suficientes para poder identificar y valorar correctamente dichos indicios, así como el dominio de las herramientas de edición y representación cartográfica necesarias para poder plasmar los

modu eta beste zenbaitz gain, bide publikoen mugak, luzera eta zabalera adierazi beharko direla, eta inskribagarria izan ezker, Jabetza Erregistroko inskripzio-sinatura baita ere. Bide bat karakterizatzeko dagoen modurik onena eskala egokian georeferentziatutako artxibo baten bidezkoa da, beste edozein kartografia, ortoargazki, edo catastro digital gainean ezarri dakiokena.

Gero eta maiztasun handiagoz ari dira bideei eta hauen erabilerari buruzko era guztietako auziak sortzen. Hortaz, gatazka hauek behin betirako konpondu nahi dituzten udal guztiek, zantzu historiko, geografiko eta administratiboei begiratzen dien metodo zientifiko egokiak erabiltzen dituen **inbentario on** batean oinarritu beharko dira.

resultados de la investigación sobre un soporte adecuado. El Reglamento de Bienes de Entidades Locales establece en su artículo 20 que además de los datos identificativos, naturaleza, forma de adquisición y otros, se incorpore para las vías públicas sus límites, longitud y anchura, así como la signatura de inscripción en el Registro de la Propiedad, en caso de que fuere inscribible. La mejor forma de caracterizar un camino es mediante un archivo georeferenciado del mismo en una escala razonable, capaz de superponerse sobre cualquier otra cartografía, ortofotografía o catastro también digital y georeferenciado.

Un buen **inventario** de garantías que observe un método científico que atienda los indicios Histórico / geográfico / administrativos es la clave para todo municipio que aspire a resolver definitivamente los muchos y diversos conflictos que sobre caminos y sus múltiples usos se generan cada vez con mayor frecuencia.